

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche - DIMEC — Settore concorsuale 06/D1 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio - SSD MED/11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Anna Vittoria Mattioli- Professore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

COMPONENTE: Prof. Carlo Di Mario – Professore presso l'Università di Firenze;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Gaetano Maria De Ferrari– Professore presso l'Università di Torino;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 30/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30 /100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero e/o diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; max 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 4
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 4
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 4
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 4
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 1
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

:

1. Monografie max punti 2 per monografia
2. Articoli congruenti con il SSD, per i quali verrà tenuto conto della originalità, impatto scientifico, rigore metodologico su riviste: max punti 5 per articolo. Articolo in Q1 primo autore/Ultimo autore/ autore di corrispondenza punti n.5; n altra posizione punti n. 3; Articolo in Q2 primo autore/Ultimo autore/ autore di corrispondenza punti n.4; n altra posizione punti n. 2; Articolo in Q3/Q4 primo autore/Ultimo autore/ autore di corrispondenza punti n.3; n altra posizione punti n. 1.
3. Atti di convegni max punti 1 per atto
4. Pubblicazioni in collaborazione max punti 1 per pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 10

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) combinazioni di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch rilevato su Scopus).

PRESIDENTE Prof.ssa

Anna Vittoria Mattioli

COMPONENTE Prof.

Carlo Di Mario

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Gaetano Maria De Ferrari



ANNA
VITTORIA
MATTIOLI
20.06.2023
12:53:56
GMT+00:00